



Rapport moral du CREM pour l'année 2000

1 Assemblée générale et Conseil d'administration

Lors de sa réunion du 15 mars 2000, l'Assemblée générale a élu comme nouveaux membres du CREM Mesdames Charlotte Bouckaert, Christel Depotte, Monique Ertryckx-Frédéricks, Renée Ketels-Gossez et Christine Docq, et Monsieur Christian Michaux.

Lors de la même réunion, l'Assemblée générale a procédé à l'élection d'un nouveau Conseil d'Administration, les mandats de tous les membres de ce Conseil étant arrivés à expiration. Les personnes suivantes ont été élues : F. Buekenhout, G. Cuisinier, C. Delory, M. Frémal, Th. Gilbert, L. Habran, Ch. Hauchart, J.-P. Houben, M. Kryszynska, F. Michel, J. Navez, G. Noël, N. Rouche, M. Schneider, J. Sengier, P. van Praag et C. Vandercammen.

Le 21 mars 2000, F. Buekenhout, L. Habran, J. Sengier et P. van Praag ont démissionné du Conseil d'Administration. Les lettres de démission de ces quatre membres expriment les raisons de leur décision. Elles se trouvent en première annexe au présent rapport. Par ailleurs, chaque membre du CREM a reçu du président, en date du 6 avril 2000, une note annonçant ces démissions (voir également la première annexe). Celles-ci créaient au sein du Conseil un déséquilibre dans la présence des diverses composantes de l'enseignement francophone belge.

Lors de sa réunion du 21 mars 2000, le Conseil d'Administration a constitué son bureau comme suit : N. Rouche, président, J. Navez, vice-président et trésorier, G. Cuisinier, secrétaire.

2 Recherche "Géométrie"

La recherche "Pratiquer la géométrie, développement d'outils pédagogiques pour un enseignement de la géométrie accessible à tous" s'est poursuivie régulièrement jusqu'au 30 juin 2000. Rappelons que le projet comporte deux volets : 1) le premier peut se décrire sommairement comme un effort pour analyser le concept de linéarité comme un fil conducteur de l'enseignement de la géométrie (et plus généralement des mathématiques) d'un bout à l'autre de la scolarité ; 2) le second pourrait s'intituler "vers une géométrie naturelle". Le 30 juin 2000 marquait le terme de la première année de cette recherche, normalement engagée pour trois ans. Un rapport d'étape portant sur le premier volet a été remis au Ministère à cette date. Ce rapport a été envoyé à tous les membres du CREM. Luc Lismont, chercheur attaché à cette recherche depuis son début, a quitté son poste au CREM le 30 juin 2000.

Nous avons remis au Ministère en décembre 1999 une demande de prolongation de la recherche pour une année supplémentaire. Madame la Ministre Françoise Dupuis n'a signé la convention de recherche correspondante que le 24 novembre 2000. Cette décision tardive nous a obligés à retarder la date de début de la deuxième année de recherche. Celle-ci a été fixée de commun accord avec le Ministère au 1er septembre

2000. Nous n'avons bien entendu pas pu engager un nouveau chercheur au début de septembre, puisque la convention n'était pas signée à ce moment. Il s'agit là d'un dysfonctionnement administratif dont nous ne sommes pas responsables, mais qui pèse lourd sur la continuité de nos travaux. Dès que nous avons eu connaissance du fait que la convention avait été signée, nous avons engagé la procédure de recrutement d'un nouveau chercheur : voir ci-dessous la section "Le personnel du CREM".

En ce qui concerne le fond, la recherche a progressé raisonnablement au cours de l'année 2000. L'idée de la linéarité comme fil conducteur de l'enseignement s'est précisée au fil des mois, à travers des contributions visant les classes tant de l'enseignement fondamental que du secondaire. Des textes théoriques destinés à encadrer ces contributions plus pratiques sont encore en gestation en cette fin de l'année 2000, mais sont néanmoins proches d'être terminés.

La recherche a été rendue difficile à l'automne, d'une part – mais c'est une difficulté récurrente –, par le fait que plusieurs chercheurs sont très absorbés par les tâches que leur réseaux respectifs leur confient. Il faut noter néanmoins que certaines de ces tâches (formations d'enseignants, participation à des commissions et groupes de réflexions, rédaction de documents, ...) ont des retombées positives sur les travaux du CREM et contribuent à l'influence de celui-ci sur l'enseignement. Une autre difficulté a été que, en raison de difficultés administratives, un des chercheurs n'a pu rejoindre son poste qu'au début de novembre, au lieu du premier septembre (voir ci-dessous la section "Le personnel du CREM").

Le comité d'accompagnement de la recherche "géométrie", constitué de tous les membres intéressés de l'assemblée générale, s'est réuni les 23 février et 21 novembre 2000. Cette dernière réunion n'a rassemblé que très peu de personnes.

2bis Recherche "Géométrie des transformations au primaire"

La recherche dirigée par M. Demal s'est poursuivie tout au long de l'année 2000, avec la collaboration de D. Popeler, membre du personnel du CREM, et dans le cadre du GEPEMA et de l'UREM. Le programme de cette recherche avait été proposé au Ministère comme une partie de la recherche "Groupes associés" (voir la section 4 ci-dessous). Le Conseil d'Administration du CREM a reçu de M. Demal un rapport sur l'état d'avancement de ces recherches. Ce rapport fait état de nombreuses activités en première année primaire sur les thèmes de la classification des figures et de la géométrie des transformations

3 Recherche sur l'enseignement des mathématiques dans le technique et le professionnel

Le petit groupe d'enseignants qui avait commencé à travailler avec le soutien de quelques membres du CREM sur des problèmes de statistique a interrompu ses travaux. La raison principale est la surcharge de travail des membres du CREM attachés à cette recherche. L'autre groupe d'enseignants qui avait entamé une étude sur les engrenages (après celle sur le vélo) a produit un document intermédiaire au premier semestre 2000, et compte reprendre prochainement son travail, interrompu à l'automne.

4 Recherche des groupes associés au CREM

Ces recherches, subsidiées depuis plusieurs années par le Ministère de l'Enseignement supérieur, sont rassemblées sous l'intitulé commun "Élaboration d'instruments de formation pour les enseignants de la maternelle à la fin du secondaire". Un rapport sur ces recherches, portant sur l'année 1999, a été remis au Ministère le 15 janvier 2000. En même temps, une nouvelle demande de subside pour cette recherche, cette fois pour l'année 2000, était remise au Ministère. Le 30 mars 2000, Madame la Ministre Françoise Dupuis nous a accordé une subvention d'un million (contre 700.000 francs précédemment) sous réserve d'approbation par l'Inspection de Finances. Mais le 22 mai 2000, le Ministère nous faisait savoir que l'Inspection des Finances avait refusé notre projet, sous le double motif que la recherche concernée n'était pas de type fondamental, et qu'elle était récurrente. C'est la première fois depuis la création du CREM que ces objections nous étaient faites. Ainsi, le CREM est privé d'une ressource importante, qui lui était octroyée chaque année depuis sa création. Monsieur Michel Pouleur, Directeur de Cabinet au Ministère de l'Enseignement supérieur, a exprimé à N. Rouche son intention de chercher pour le CREM, dans le courant de l'année 2001, une source de subside moins précaire.

La non-reconduction de la convention de recherche "Instruments de formation des enseignants" empêche le CREM de soutenir comme par le passé les recherches poursuivies par les groupes associés. Il est vrai que ce soutien dans le passé n'a jamais dépassé quelques dizaines de milliers de francs.

Puisqu'il n'y a pas eu convention de recherche, il n'y aura donc pas cette année de rapport de recherche dans ce cadre. C'est pourquoi le président du CREM n'a pas sollicité cette année de comptes rendus des travaux réalisés dans les différents groupes associés.

5 Le personnel du CREM

Les personnes suivantes ont été membres du personnel de recherche du CREM durant toute l'année 2000 : Michel Ballieu (détaché à 2/5 de temps par l'ASBL Formation en Cours de Carrière), Marie-France Guissard (absente les mois de septembre et octobre en raison de difficultés administratives), Danielle Popeler, Thaïs Sander, Philippe Tilleuil (détaché à mi-temps par la Fédération de l'Enseignement secondaire catholique), Françoise Van Dieren (détachée à mi-temps par la Fédération de l'Enseignement secondaire catholique), Jacques Van Santvoort, Marie-Françoise Van Troeye (détachée par l'ASBL Formation en Cours de Carrière, d'abord à 1/5 de temps, puis à 2/5 de temps à partir du 1er septembre 2000). Eric Vanderaveroet, chercheur à 2/5 de temps jusqu'au 30 juin 2000, n'a pas vu son détachement à l'ASBL "Formation en Cours de Carrière" renouvelé en septembre 2000, et il a donc été retiré du personnel du CREM sans que le président du CREM ait été ni consulté, ni averti. Le CREM va devoir essayer de rétablir une collaboration convenable avec l'ASBL "Formation en Cours de Carrière". Tout au long de cette année, Danielle Popeler a été affectée à la recherche entreprise par Michel Demal sur l'enseignement de "la géométrie des transformations en primaire".

Merci à chacune et chacun de sa fidélité dans le travail.

Le 19 décembre 2000, le Conseil d'Administration a informé Madame Patricia Wantiez, docteur en mathématiques de l'Université de Mons, que le CREM l'avait choisie comme chercheur en remplacement de Luc Lismont. Les démarches ont été aussitôt entreprises auprès de l'Université de Mons-Hainaut pour que celle-ci accepte,

comme par le passé, de gérer le dossier personnel du chercheur. Paul van Praag a très aimablement accepté d'être le répondant académique du côté de l'Université de Mons-Hainaut.

6 Séminaires

Le CREM a contribué à l'organisation d'un séminaire appelé "séminaire CREM-GEPEMA-UREM", consacré à l'enseignement de la géométrie. Ce séminaire s'est réuni le 14 janvier 2000 (un exposé de N. Rouche sur "La géométrie élémentaire : quelques épisodes de son enseignement au 20^e siècle"), le 11 février (un exposé de Michel Demal sur "Démonstrations et géométrie des transformations à l'école primaire") et le 17 novembre (un exposé de Luc Lismont sur "Agir, percevoir, argumenter"). Ces séminaires se sont tenus à l'Université de Mons-Hainaut.

Le CREM a contribué à l'organisation de la journée annuelle du Groupe de Contact du FNRS sur l'enseignement des mathématiques. Cette rencontre s'est tenue le 15 novembre 2000 à l'Université de Mons-Hainaut, sur le thème de la formation des enseignants de mathématiques.

7 Publications

Le CREM n'a pas publié de nouveaux documents en 2000. Toutefois, et durant toute l'année, les négociations se sont poursuivies avec le Ministère pour la publication des deux volumes rendant compte de la recherche 1996-1999 sur la géométrie. Ces négociations s'avèrent extrêmement longues. Le Ministère a demandé des offres à quatre éditeurs belges. Deux ont répondu : De Boeck et Labor. Le Ministère a poursuivi ses négociations avec De Boeck, mais en décembre 2000, cet éditeur avait remis une offre jugée inacceptable par le Ministère. Madame Martine Herphelin, Directrice générale adjointe au Ministère, nous a promis de hâter une conclusion de ces tractations dans le courant de janvier 2001. Entretemps, elle nous a très aimablement proposé de reproduire nos deux rapports en 50 exemplaires, pour que nous ne devions pas faire attendre trop longtemps les personnes qui souhaitent en disposer.

8 Administration du CREM

Au cours de l'année 2000, l'administration du CREM a été assurée comme auparavant de façon bénévole par Jacques Sartiaux, aidé – pour la bibliothèque – par Henriette Sartiaux. À partir de l'automne, Jacques Sartiaux, pris par d'autres tâches, n'a plus pu assurer en moyenne qu'une demi-journée par semaine de présence au CREM. Malgré des démarches insistantes auprès de divers organismes susceptibles de nous trouver un nouveau directeur administratif (bénévole), nous n'avons pas trouvé de remplaçant à Jacques Sartiaux à la mi-décembre 2000. Pour parer au plus pressé, nous avons dans le courant de l'automne fait l'inventaire de tous les travaux administratifs qu'il fallait absolument assurer, et nous les avons répartis entre tous les membres du personnel du CREM. Ceux-ci, pourtant déjà surchargés, ont assuré ces tâches nouvelles avec énormément de bonne volonté. Jacques Sartiaux continue de gérer la comptabilité et le budget. Fin décembre 2000, il nous a présenté un ingénieur commercial récemment prépensionné, et qui envisage de nous apporter son concours à raison d'un jour par semaine. Rien n'est encore fait définitivement, mais l'espoir renaît de ce côté-là.

9 L'avenir du CREM

L'année 2000 a été pour le CREM très difficile à plusieurs égards : la démission de quatre membres du Conseil d'Administration, rompant l'équilibre de celui-ci, la non-reconduction de la recherche "Instruments de formation ..." et, de ce fait, l'impossibilité de subsidier encore les groupes associés, y compris le GEPEMA avec lequel nous avons une convention particulière, le retard mis par la Ministre à signer la prolongation de la recherche "Géométrie", le départ non programmé de deux membres du personnel (L. Lismont et É Vanderaveroet), le retard considérable dans la désignation d'un autre (M.-F. Guissard : voir la section 5 ci-dessus), la surcharge de plusieurs autres, le désengagement progressif de notre directeur technique. Tout cela montre à quel point le CREM est un organisme fragile.

À ces difficultés s'ajoute celle liée au remplacement du directeur scientifique. La Ministre de l'Enseignement supérieur nous a fait savoir qu'elle n'avait pas de crédit disponible pour créer un poste académique à cet effet. Le Conseil des Recteurs francophones, sollicité une première fois, s'est montré réticent, et fin décembre 2000 n'a pas encore répondu à une deuxième demande qu'il a reçue plusieurs mois auparavant. Le premier point essentiel concernant l'avenir du CREM est que nous devons travailler à restaurer la confiance mutuelle là où elle a été perdue, recréer des conditions de fonctionnement efficaces, et restaurer la présence équilibrée dans notre Conseil d'Administration des diverses composantes de l'enseignement francophone belge.

L'intention de recréer des conditions de travail efficaces concerne en particulier les collaborations avec les groupes associés.

Pour le reste, il faut, en faisant preuve d'imagination, maintenir la pression sur les autorités politiques et académiques.

Un signe encourageant est qu'en dépit des difficultés qui se sont accumulées depuis quelques mois, les chercheurs du CREM forment toujours un groupe actif et efficace. Qu'ils soient ici chaudement remerciés.

Je voudrais terminer ce rapport par un appel à tous les membres du CREM, qu'ils aient rejoint notre ASBL depuis longtemps ou depuis peu. Que chacune et chacun fasse ce qui est en son pouvoir pour préserver et développer les possibilités que nous avons, en collaboration avec tous les groupes associés, de soutenir dans leurs efforts des milliers d'enseignants et des centaines de milliers d'élèves.

Nicolas Rouche.
président